



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Lidije Čvrk kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika DINA BRKLJAČE zbog prekršaja iz članka 289. stavka 4. i članka 229. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split pod klasom: 211-07/26-5/6717, urbrojem. 511-12-36-26-1 od 16. ožujka 2026. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 221. stavku 1. točki 3. i članku 222. stavku 3. (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 24. ožujka 2026.

p r e s u d i o   j e

Okrivljenik    DINO BRKLJAČA OIB: 70509679923 sin Zdravka i majke Gordana dj. Hamžek, rođen 11. siječnja 1978. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Stepinčeva broj 59., SSS, vozač taksija, srednjeg imovnog stanja, razveden, otac dvoje djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v   j e

a) što je dana 16. ožujka 2026. u 17:45 sati u Splitu u ulici Zbor narodne garde upravljao osobnim automobilom marke "Fiat" reg. oznake i broja ST 7211-AJ za vrijeme dok mu je u fazi izvršenja zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u vremenu od dana 12. veljače 2026. do 11. svibnja 2026. po odluci Policijske postaje Ploče uredovnog klasa: 211-07/26-1/1295 koja odluka je postala pravomoćna dana 03. veljače 2026., a izvršna dana 12. veljače 2026.,

dakle, kao vozač upravljao vozilom za vrijeme dok mu je bila na snazi mjera zabrane upravljanja motornim vozilom,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 289. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 289. stavku 4. istog Zakona,

b) što je iste prigode na istom mjestu upravljao vozilom navedenim pod a) iako kod sebe nije imao vozačku dozvolu,

dakle, kao vozač nije kod sebe imao vozačku dozvolu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 229. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 229. stavku 5. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem narečenih Zakona

za djelo pod a) uz primjenu članka 35. Prekršajnog zakona

i z r i č e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 40 (četrdeset) DANA

nakon čega se temeljem odredbe članku 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primjenjuje

UVJETNA OSUDA

s time da se izvršenje kazne zatvora koja je okrivljeniku izrečena odgađa na rok od jedne godine uz uvjet da u tome roku okrivljenik ne poćini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju Postaje prometne policije Split od dana 16. ožujka 2026. u 17:58 sati i Rješenja ovog suda o određivanju zadržavanja od 17. ožujka 2026. u 12:10 do 23. ožujka 2026. u 13:00 sati kao osam dana zatvora koji će se okrivljeniku uračunati u izrečenu kaznu zatvora u slučaju opoziva uvjetne osude.

Okrivljeniku se za djelo pod b)

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 30,00 (trideset) EURA.

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske inače će se ista naplatiti prisilnim putem.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Temeljem članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona u svezi članka 289. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILIMA SVIH  
KATEGORIJA U TRAJANJU OD 12 (dvanaest) MJESECI.

Temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 40,00 eura roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

### Obrazloženje

Policajska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod klasom: 211-07/26-5/6717, urbrojem. 511-12-36-26-1 je dana 16. ožujka 2026. podigla optužni prijedlog te dostavila dopunu optužnog prijedloga protiv okrivljenika dana 13. ožujka 2026. zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Okrivljenik saslušan pred ovim Sudom je izjavio da je točno da je kritične prigode upravljao osobnim automobilom marke "Fiat" reg. oznake i broja ST 7211-AJ, da mu je bila u fazi izvršenja zaštitna mjera B kategorije od 12. veljače 2026. do 11. svibnja 2026., da nije imao uz sebe vozačku dozvolu, a da je inače išao vidjeti roditelje koji žive u Kaštel Sućurcu, jer da će početi raditi na Visu.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavao pravomoćnim odlukama Postaje prometne policije Zadar broj: 211-07/24-4/1047 za prekršaj iz članka 46. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama- pravomoćno 23. siječnja 2024., Policijske postaje Solin broj: 211-07/23-1/9642 za prekršaj iz članka 59. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama- pravomoćno 15. kolovoza 2023., Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-16208/2024. za prekršaj iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga- pravomoćno 20. prosinca 2024. i Policijske postaje Ploče uredovnog broj: 211-07/26-1/1295 za prekršaj iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama- pravomoćno 03. veljače 2026., izvješće o počinjenom prekršaju Mobilne jedinice prometne policije od 16. ožujka 2026., obavijest Postaje prometne policije Split broj 1075467209 od 16. ožujka 2026., izvješće o uhićenju Mobilne jedinice prometne policije od 16. ožujka 2026., prekršajni nalog Policijske postaje Ploče uredovnog broj: 211-07/26-1/1295, punomoć za zastupanje Postaje prometne policije Split od 17. ožujka 2026. i rješenje o određivanju zadržavanja ovog Suda od 17. ožujka 2026.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Naime, okrivljenik je i sam priznao počinjenje prekršaja koji mu se stavljaju na teret pa je razvidno da su se u postupanju istog obistinila obilježja narečenih prekršaja.

Članak 289. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da vozač kojem je izrečena mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, ne smije za to vrijeme upravljati vozilom u prometu na cesti, a stavak 4. istog članka propisuje da će

se prekršitelj kazniti novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 eura do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana, a stavkom 5. točkom 1. je propisano da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 4. ovog članka će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci ako je prekršaj počinjen drugi put, dok je točkom 2. propisano da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 4. ovog članka će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosno svaki slijedeći put.

Članak 229. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da vozač kad upravlja vozilom mora kod sebe imati odgovarajuću važeću vozačku dozvolu koju je dužan pokazati na zahtjev policijskog službenika i službenika nadležnog upravnog tijela za nadzor prometa na cesti, dok stavak 5. istog članka propisuje da će se počinitelj kazniti novčanom kaznom u iznosu od 30,00 eura.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što je otac dvoje djece, dok su otegotne okolnosti osim počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost iz oblasti prometa pa je Sud za djelo pod a) temeljem članka 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primijenio uvjetnu osudu smatrajući da će se upravo na taj način djelovati na okrivljenika da ubuduće čini ovakve i slične prekršaje prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenik kazni kaznom zatvora od 40 dana budući se izricanjem novčanih kazni kod okrivljenika nije polučila svrha kažnjavanja, a za djelo pod b) je Sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u fiksnom iznosu koju Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja smatrajući da će se upravo na taj način djelovati na okrivljenika da ubuduće ne čini ovakve i slične prekršaje smatrajući da će se i takvim kaznama ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja.

Temeljem članka 58. stavka 1. i 3. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom svih kategorija u trajanju od dvanaest mjeseci, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja jer je člankom 289. stavkom 5. točkom 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 4. ovog članka će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci ako je prekršaj počinjen drugi put, a budući je okrivljenik već pravomoćno prekršajno kažnjavao za istovrsni prekršaj, to je sud izrekao narečenu mjeru u primjerenom trajanju kako bi se dodatno djelovalo na okrivljenika da ubuduće ne čini ovakve i slične prekršaje.

Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona vrijeme provedeno u zadržavanju okrivljenika temeljem Izvješća o uhićenju Postaje prometne policije Split od dana 16. ožujka 2026. u 17:58 sati i Rješenja ovog suda o određivanju zadržavanja od 17. ožujka 2026. u 12:10 do 23. ožujka 2026. u 13:00 sati kao osam dana.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka i imovno stanje počinitelja.

Split, 24. ožujka 2026.

Zapisničar

S U D A C

Lidija Čvrk, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

**NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:**

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti

-okrivljeniku

- ovlaštenom tužitelju

- u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Lidija Čvrk